

Las relaciones comerciales recientes entre México y Corea del Sur: análisis de las ventajas comparativas reveladas

The recent trade relations between Mexico and South Korea: analysis of the comparative advantages revealed

Alberto Francisco Torres García¹

Antonina Ivanova Boncheva²

Plácido Roberto Cruz Chávez³

DOI: 10.32870/mycp.v15i43.959

Resumen

Las cifras del comercio exterior mexicano muestran una marcada dependencia hacia Estados Unidos, situación que se agrava ante la posibilidad del incremento unilateral de aranceles. Lo anterior invita a la exploración de socios con amplio potencial como la República de Corea (Corea del Sur), tanto para diversificar el flujo de sus exportaciones como para promover el desarrollo industrial y la atracción de inversiones. A partir de la revisión de literatura especializada y la obtención de datos estadísticos de fuentes oficiales, en el presente artículo se determina la Ventaja Comparativa Revelada en las exportaciones de México y Corea del Sur, utilizando el índice propuesto por Bela Balassa para el periodo comprendido entre 2000 y 2023, resaltando cinco años clave en el desarrollo de las relaciones recientes. Los resultados sugieren la posibilidad de concretar un Tratado de Libre Comercio entre ambos países, promoviendo la especialización, la cooperación y la complementación en sectores estratégicos como el automotriz y el electrónico.

Palabras clave: Comercio exterior, exportaciones, ventajas comparativas reveladas, competitividad, cooperación

Abstract

The figures for Mexican foreign trade reveal a pronounced dependence on the United States, a situation that is further exacerbated by the possibility of a unilateral increase in tariffs. This invites the exploration of partners with ample potential, such as the Republic of Korea (South Korea), both to diversify the flow of its exports and to promote industrial development and the attraction of investments. Based on the review of specialized literature and the obtaining of statistical data from official sources, this article determines the Revealed Comparative Advantage (VCR) in the exports of Mexico and South Korea, using the index proposed by Bela Balassa for the period between 2000 and 2023, highlighting five key years in the development of recent relations. The results suggest the possibility of implementing a Free Trade Agreement between both countries, promoting specialization, cooperation, and complementation in strategic sectors such as the automotive and electronics industries.

Keywords: Foreign trade, exports, revealed comparative advantages, competitiveness, cooperation

Artículo recibido el 24 de febrero de 2025 y dictaminado el 25 de agosto de 2025.

1. Universidad Autónoma de Baja California Sur. Blvr. Forjadores s/n, 23080, La Paz, Baja California Sur, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4338-9928> Correo electrónico: atorresg@uabcs.mx
2. Universidad Autónoma de Baja California Sur. Blvr. Forjadores s/n, 23080, La Paz, Baja California Sur, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1591-6006> Correo electrónico: aivanova@uabcs.mx
3. Universidad Autónoma de Baja California Sur. Blvr. Forjadores s/n, 23080, La Paz, Baja California Sur, México. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4295-7671> Correo electrónico: pcruz@uabcs.mx



Introducción

Desde la Segunda Guerra Mundial, y bajo la estructura del entonces nuevo orden internacional, México y Corea del Sur han compartido trayectorias económicas divergentes en sus resultados actuales, pero con raíces similares. Tanto el país latinoamericano como el país asiático adoptaron modelos de industrialización basados en la sustitución de importaciones, cuya característica principal fue la intervención del Estado para impulsar el desarrollo económico. Empero, mientras que Corea del Sur ha alcanzado un crecimiento sostenido y experimentado un notable aumento del producto interno bruto (PIB) per cápita, México ha presentado serios desafíos estructurales que han limitado su desarrollo.

Actualmente, México y Corea del Sur contribuyen considerablemente al comercio mundial, lo cual se manifiesta por su activa participación en las cadenas globales de valor. Mientras México destaca en sectores como la manufactura, Corea del Sur lo hace en tecnología avanzada; coincidentemente, ambos son fuertes exportadores de automóviles y, debido a su dinámica, enfrentan los desafíos del comercio internacional acrecentados por la guerra comercial de Estados Unidos y China, socios clave para ambas economías. En este sentido, y dado que la interdependencia global requiere que los países adopten estrategias para fortalecer su posición en el comercio mundial y mitigar su vulnerabilidad ante las coyunturas económicas recientes, la hipótesis de este trabajo propone que, aunque el flujo comercial entre México y Corea del Sur se ha multiplicado en los últimos 20 años, persiste un saldo deficitario para nuestro país debido a la pérdida gradual de competitividad en algunos sectores industriales. En este contexto, la complementariedad industrial y comercial entre las dos naciones podría favorecer la cooperación y la transferencia de tecnología.

En el presente trabajo se expone la revisión literaria sobre la relación comercial entre México y Corea del Sur. En un segundo apartado se lleva a cabo la aplicación metodológica para identificar los sectores con ventajas comparativas reveladas entre ambas economías. En la tercera sección se expondrán los principales resultados, con el objetivo de establecer áreas de oportunidad para la formulación de políticas económicas efectivas, cuyo propósito sea mejorar la competitividad de ambas economías en el contexto global, a través de un comercio más robusto y la generación de inversiones estratégicas. Finalmente, se presentan las conclusiones pertinentes.

Evolución económica y comercial de México

Hace sesenta años, cuando la economía mexicana experimentaba tasas de crecimiento económico de 6.5 % anuales en promedio, las expectativas de desarrollo y progreso lucían alentadoras. Sin embargo, el paso del tiempo evidenció la falta de competitividad de las exportaciones mexicanas y los precarios procesos de innovación en la industria nacional.

Hoy en día, pese a las reformas estructurales adoptadas en la década de 1980, bajo el cobijo del neoliberalismo, la dependencia de México hacia el mercado norteamericano es plena, situación que se agrava con la urgente necesidad de mejorar los flujos de comercio e inversión para captar recursos y generar empleo, ante las bajas tasas de crecimiento apreciadas en los últimos años. Precisamente, esta situación nos lleva a analizar el caso de Corea del Sur, cuya transformación económica puede resumirse en industrialización y globalización (SaKong & Koh, 2010). Al considerar los resultados del sector externo y las características de los procesos de integración comercial que ha seguido cada país, Corea del Sur ha logrado un superávit externo mientras que México muestra un déficit crónico en su balanza comercial (Correa & Licona, 2020).

México tiene un PIB de 1.79 billones de dólares y una población de 129.74 millones de habitantes, catalogándose también como una economía de ingreso mediano alto (Banco Mundial, 2025b). En cuanto a comercio exterior se refiere, esta economía ocupó la décima posición en las exportaciones mundiales, con un valor de 593.01 millones de dólares, así como la treceava posición en importaciones de mercancías con 621.48 millones de dólares (Organización Mundial del Comercio [OMC], 2024). Con cifras de 2023, sus principales destinos de exportación fueron Estados Unidos, Canadá, China, Alemania y Brasil, destacando los siguientes bienes: vehículos, aceites, unidades de máquinas automáticas de procesamiento de datos, tractores y aparatos de comunicación (Naciones Unidas, 2025).

Evolución económica y comercial de Corea del Sur

En los últimos sesenta años, Corea del Sur ha crecido a ritmos constantes apostando por la liberalización económica, la cooperación industrial, las reformas laborales, la educación, la democracia y la transparencia; este país se ha transformado en un actor global, con una sólida base industrial y una destacada presencia en la producción de las nuevas tecnologías (Naciones

Unidas, 2015, p. 9). Dadas sus dimensiones geográficas, la insuficiencia de recursos naturales y el tamaño de su población, el país ha brindado especial atención al desarrollo tecnológico y la innovación para promover su crecimiento (Santander, 2024). Diversos estudios atribuyen el desarrollo estructural de Corea del Sur a sus reformas políticas; particularmente, la estrategia de industrialización orientada a la exportación ha sido clave para su éxito (Kim, s.f.).

Corea del Sur representa uno de los casos modernos más notables de progreso económico acelerado (Sánchez, 2023); pasó de ser una economía agraria a una economía industrializada mediante la expansión de sus exportaciones (Lee et al., 2010), con un fuerte rol del gobierno en las etapas iniciales. *Grosso modo*, el crecimiento de Corea del Sur se debió a la acumulación de capital físico y humano, así como a la práctica de políticas económicas sensatas durante varias décadas (Flores, 2024).

Para la promoción de sectores estratégicos y el impulso a la competitividad, desempeñaron un rol importante los incentivos fiscales y las facilidades de crédito, propiciando, además, la instauración de grandes conglomerados (SaKong & Koh, 2010). Dicho lo anterior, conviene resaltar que después de la crisis asiática, la economía coreana adoptó una política muy activa de negociaciones comerciales bilaterales (Rosales, 2021) para mejorar su eficiencia económica y asegurar mercados de exportación (Lee et al., 2010). El esplendoroso crecimiento e industrialización de la economía surcoreana se ha llamado el “Milagro del Río Han” y ha permitido al país ingresar en el grupo denominado de los “Tigres Asiáticos” (Rodríguez, 2019).

Conforme a cifras del Banco Mundial (2025a), Corea del Sur cuenta con 51.71 millones de habitantes y un producto interno bruto de 1.71 billones de dólares. Tras superar etapas de pobreza y crisis, el dinamismo de las ventas foráneas estimuló el aprendizaje y la incorporación de tecnología y, de forma concomitante, el aumento de la productividad (Bekerman & Sirlin, 1996). Así las cosas, este país entró en la competencia internacional con bases económicas sólidas creadas por el Gobierno y sus empresas, invirtiendo en la creación de infraestructura para impulsar la industria del acero, la química, la automovilística y la electrónica (Licon & Rangel, 2013).

Con base en cifras de la Organización Mundial del Comercio (OMC), en 2023 las exportaciones de Corea del Sur al mundo alcanzaron un valor de 632.23 millones de dólares, ocupando el puesto número ocho como exportador mundial, y el onceavo como importador, al alcanzar la cifra de 642.57 millones de dólares (OMC, 2024). En ese mismo año, los principales destinos

para sus exportaciones fueron China, Estados Unidos, Vietnam, Japón y Hong Kong, siendo sus principales productos de exportación los circuitos electrónicos integrados, aceites de petróleo y de minerales bituminosos, vehículos, módulos de visualización de panel plano y sales de ácidos oxometálicos o peroxometálicos (Naciones Unidas, 2025).

Junto a México, Corea del Sur es una de las economías con potencial para competir en los próximos años con China, Brasil, Rusia y Sudáfrica (BRICS);⁴ gracias a su perfil demográfico y crecimiento económico, ambos países se constituyen como economías atractivas y estratégicas para el comercio y la inversión a escala mundial. A decir de Marchini (2024), la transformación estructural del vínculo entre México y Corea del Sur solo se puede entender en el contexto del crecimiento de las cadenas globales de valor, orientadas al mercado regional de América del Norte y posteriormente a otros mercados.

Relaciones bilaterales entre México y Corea del Sur

En lo que respecta a las relaciones bilaterales, el origen de la diplomacia entre México y Corea del Sur se remonta al 26 de enero de 1962, en un contexto internacional marcado por la lucha de poder entre Estados Unidos y la Unión Soviética (León-Manríquez, 2022).

La relación ha permitido a Corea del Sur incrementar su presencia comercial en México como una estrategia de diversificación de sus mercados y acceso al de Estados Unidos (Mun & Quintana, 2003). Hasta principios de la década de 1990, México tenía un saldo favorable con Corea del Sur en su balanza comercial, pero dicha situación se fue revirtiendo. Un hecho importante a considerar es que en 2002 ambos países exploraron la posibilidad de un Tratado de Libre Comercio (TLC), pero no se logró concretar debido a la presión de sectores económicos mexicanos (Bavoleo et al., 2022), dejando de lado la oportunidad para fortalecer la asociación estratégica bilateral y contribuir a la creación de un ambiente propicio para los negocios.

Según la Organización de los Estados Americanos (2022), con base en información de la Secretaría de Economía, México y Corea del Sur acordaron en agosto de 2007 reanudar las negociaciones para el TLC tras haberlas suspendido en junio de 2006. Sin embargo, después de una primera ronda en diciembre de 2007, las conversaciones volvieron a interrumpirse y solo

4. En 2024 se unieron a los BRICS Egipto, los Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán.

se retomaron de manera formal hasta marzo de 2022. Fue así como, “tras más de diez años de intentos fallidos, se reanudó el diálogo en un encuentro entre los representantes comerciales de ambos países” (La Política Online, 2022). Finalmente, en agosto de 2024, el Gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, reafirmó su compromiso de seguir fortaleciendo los lazos económicos y de cooperación con Corea del Sur (Gobierno de México, 2024).

Ahora bien, la ubicación geoestratégica, definida por el acceso al mercado estadounidense, así como el acceso a insumos y materias indispensables para la producción, han sido factores determinantes en el flujo comercial entre ambos países. Según datos de la Secretaría de Economía (2025), el intercambio comercial entre México y Corea del Sur es moderado e históricamente deficitario para nuestro país (tabla 1).

Tabla 1
Balanza comercial de México frente a Corea del Sur, 2006 a 2023, en millones de dólares

<i>Año</i>	<i>Importaciones</i>	<i>Exportaciones</i>
2006	10,568	449
2007	12,556	667
2008	13,490	513
2009	10,916	492
2010	12,714	911
2011	13,650	1,493
2012	13,326	1,682
2013	13,418	1,480
2014	13,640	1,983
2015	14,496	2,780
2016	13,504	2,491
2017	15,630	3,422
2018	16,612	3,716
2019	17,525	2,194
2020	14,632	3,379
2021	18,954	3,246
2022	22,382	3,587
2023	19,455	3,764

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía (2025).

En cuanto al valor del comercio exterior se refiere, este se ha multiplicado significativamente, pasando de 11,017 millones a 23,219 millones de dólares entre 2006 y 2023. Al cierre de 2023, los principales productos exportados de México a Corea del Sur fueron motores de pistón, motores rotativos o motores alternativos; partes y accesorios de vehículos automotores; minerales de plomo, molibdeno y zinc, así como otros minerales preciosos; automóviles y otros vehículos automóviles diseñados principalmente para el transporte de personas; máquinas y unidades de procesamiento de datos; piezas para motores de combustión alternativa, combustión interna rotativa o encendido por compresión y, además, teléfonos, incluidos los teléfonos móviles y los de otras redes inalámbricas (Secretaría de Economía, 2025), los cuales en su conjunto representaron el 80 % de las exportaciones totales hacia ese mercado.

Por otro lado, los productos que Corea del Sur exporta a México se encuentran conformados principalmente por partes y accesorios de máquinas; circuitos electrónicos integrados, partes y accesorios de vehículos automotores; discos, cintas y otros medios para la grabación de sonido; máquinas y unidades de procesamiento de datos; automóviles y otros vehículos automóviles diseñados principalmente para el transporte de personas, bombas de aire o bombas de vacío, productos laminados de hierro o acero sin alear, laminados en frío y partes de maquinaria (Secretaría de Economía, 2025), que en su conjunto representan más del 50 % de las importaciones originarias desde Corea del Sur.

Por último, en lo que respecta a los flujos de inversión extranjera directa (IED) hacia nuestro país (tabla 2), Corea del Sur se ubica en la décima posición de importancia en 2023, al destinar 504.40 millones de dólares a nuestro país (1 % de la IED recibida en 2023), distribuyendo el 77.06 % como reinversión de utilidades, el 22.88 % como nuevas inversiones y el 0.06 % como cuentas entre compañías (Secretaría de Economía, 2025). Dichos flujos se han concentrado históricamente en Baja California, Ciudad de México y Nuevo León.

Tabla 2
IED de Corea del Sur hacia México en total y
por tipo, 2006 a 2023, en millones de dólares

<i>Año</i>	<i>IED en millones de dólares</i>	<i>Tipo de inversión</i>	<i>IED en millones de dólares</i>
2006	163.06	Cuentas entre Compañías	118.25
		Nuevas Inversiones	39.65
		Reinversión de Utilidades	5.16
2007	290.92	Cuentas entre Compañías	87.32
		Nuevas Inversiones	157.29
		Reinversión de Utilidades	46.31
2008	791.36	Cuentas entre Compañías	307.89
		Nuevas Inversiones	430.26
		Reinversión de Utilidades	53.22
2009	182.63	Cuentas entre Compañías	44.88
		Nuevas Inversiones	135.29
		Reinversión de Utilidades	2.46
2010	361.17	Cuentas entre Compañías	308.00
		Nuevas Inversiones	30.79
2011	499.32	Cuentas entre Compañías	328.97
		Nuevas Inversiones	126.33
		Reinversión de Utilidades	44.02
2012	483.99	Cuentas entre Compañías	337.90
		Nuevas Inversiones	117.04
		Reinversión de Utilidades	29.04
2013	475.83	Cuentas entre Compañías	-239.22
		Nuevas Inversiones	641.44
		Reinversión de Utilidades	73.61
2014	587.91	Cuentas entre Compañías	275.51
		Nuevas Inversiones	286.56
		Reinversión de Utilidades	25.84
2015	961.64	Cuentas entre Compañías	380.14
		Nuevas Inversiones	568.26
		Reinversión de Utilidades	13.24
2016	1117.06	Cuentas entre Compañías	558.95
		Nuevas Inversiones	279.12
		Reinversión de Utilidades	278.99

Las relaciones comerciales recientes entre México y Corea del Sur: análisis de las ventajas comparativas reveladas

<i>Año</i>	<i>IED en millones de dólares</i>	<i>Tipo de inversión</i>	<i>IED en millones de dólares</i>
2017	249.49	Cuentas entre Compañías	-24.57
		Nuevas Inversiones	107.99
		Reinversión de Utilidades	166.07
2018	740.89	Cuentas entre Compañías	461.43
		Nuevas Inversiones	153.38
		Reinversión de Utilidades	126.08
2019	192.50	Cuentas entre Compañías	-194.40
		Nuevas Inversiones	125.29
		Reinversión de Utilidades	261.62
2020	562.89	Cuentas entre Compañías	299.53
		Nuevas Inversiones	11.14
		Reinversión de Utilidades	252.22
2022	687.34	Cuentas entre Compañías	48.74
		Nuevas Inversiones	396.83
		Reinversión de Utilidades	241.77
2023	504.40	Cuentas entre Compañías	0.31
		Nuevas Inversiones	115.40
		Reinversión de Utilidades	388.69

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía (2025).

De acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores, “más de 2,000 empresas coreanas operan en territorio mexicano, principalmente en sectores clave como la manufactura, la automoción, la electrónica y la tecnología de la información” (Embajada de México en Corea, s.f.). Por lo anterior, entre los flujos de comercio y de IED, es notoria la complementariedad entre ambas economías. Esto hace necesario definir propuestas para la especialización y aprovechamiento de las ventajas competitivas, en un escenario donde los principales mercados a escala mundial se encuentran en conflicto comercial.

A continuación, se presenta la propuesta metodológica para identificar las ventajas comparativas reveladas en el comercio exterior de México y Corea del Sur, con el objeto de establecer áreas de oportunidad en el aprovechamiento de las relaciones bilaterales y la cooperación económica.

Metodología

De acuerdo con David Ricardo, el comercio exterior en sí mismo no incrementa las utilidades, pero sí puede aumentar la masa de bienes y por ello los disfrutes; entonces, el principal objetivo del comercio internacional es conseguir a un precio más bajo los bienes de consumo asalariado (Ricardo, 1985). Cuando existe el libre comercio, los países tienen la oportunidad de modificar sus actividades productivas y especializarse en bienes y/o servicios en lo que son más eficientes. Es decir, los países se concentran en áreas en las que tienen una ventaja comparativa en condiciones de libre comercio (Samuelson & Nordhaus, 1999).

El rol que han tenido las distintas teorías en la precisión de determinar la eficacia y la eficiencia del intercambio de bienes y servicios entre las naciones viene a complementarse mediante la ventaja comparativa revelada, basándose en la teoría ricardiana del intercambio (Suparmono et al., 2022).

Balassa (1965) desarrolló el índice de ventaja comparativa revelada (VCR), que es ampliamente utilizado en la literatura, para determinar la competitividad de países en el comercio internacional (citado en Kiliçarslan, 2021). Así, el índice VCR ofrece un marco confiable para evaluar la competitividad de diferentes sectores examinando el desempeño relativo de las exportaciones (Ahmad et al., 2024). *Grosso modo*, la teoría de la VCR fue creada para proporcionar información sobre la actividad exportadora de un país o industria, en función de cómo se compara esa actividad con la de una o más entidades similares (Rossato et al., 2018).

El índice VCR se utiliza en economía internacional para calcular la ventaja o desventaja relativa de un determinado país en una determinada clase de bienes o servicios, como lo demuestran los flujos comerciales (Abramo et al., 2022); en otras palabras, se utiliza para medir la especialización comercial (Purwono et al., 2022) y para comprender si los países se especializan de acuerdo con fuentes medibles de ventaja comparativa (French, 2017). Por lo anterior, un país se considera competitivo en la exportación de un producto si su peso relativo en las exportaciones es mayor que la misma proporción en el comercio mundial (OECD, CAF, & ELAC, 2013), es decir, cuando el índice VCR es mayor que 1.

Si bien la dependencia exclusiva de las exportaciones como medida de la competitividad es un inconveniente del índice VCR, además de ofrecer pocos detalles sobre los factores que contribuyen a la ventaja (Das et al., 2024), el

indicador ha sido enriquecido con diversos estudios aplicados. Para el caso del presente trabajo se utilizará su forma más simple:

$$VCR_{ij}^k = \frac{x_{ij}^k / XT_{ij}}{x_{iw}^k / XT_{iw}}$$

Donde:

VCR_{ij}^k = Mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, frente a la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones totales hacia el mundo.

x_{ij}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j

XT_{ij} = Exportaciones totales del país i hacia el país j

x_{iw}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mundo (w)

XT_{iw} = Exportaciones totales del país i hacia el mundo (w)

Con base en datos del repositorio de estadísticas comerciales UN Comtrade de las Naciones Unidas (2025), y siguiendo las secciones del Sistema Armonizado, en el apartado siguiente se aplicará la metodología para calcular la VCR. Para ello, se establecerán cinco periodos en el tiempo: a) 2002, año en el que ambos países iniciaron su primera ronda de negociaciones para un TLC (Quintana et al., 2023); b) 2007, año en que se reinician las negociaciones de un TLC (López & Picón, 2022); c) 2019, periodo prepandemia; d) 2022, reanudación de las negociaciones del TLC y, finalmente; e) 2023, último año con datos cerrados para el análisis.

Resultados

Buscando consolidar estrategias pertinentes para la integración económica entre México y Corea del Sur, se aplicará el indicador de la VCR para los flujos comerciales entre ambas economías en cinco años de análisis, sobre la base de las XXI secciones del Sistema Armonizado reconocido por la OMC.

En 2003, Mun y Quintana destacaron que las economías coreana y mexicana tenían diferencias en la estructura comercial y en las características del mercado interno. Con el paso del tiempo, y de acuerdo con el comportamiento de sus exportaciones, se puede aseverar que existen áreas de oportunidad para la especialización y el beneficio recíproco. Tomando como referencia los datos obtenidos y presentados en el anexo 1, se presenta la tabla 3.

Tabla 3

Indicadores de Ventaja Comparativa Revelada en las exportaciones de México a Corea del Sur, 2002, 2007, 2019, 2022 y 2023

Secciones del sistema armonizado reconocido por la OMC	2002	2007	2019	2022	2023
Sección I (animales vivos y productos del reino animal)	9.16	6.94	5.00	3.78	3.20
Sección II (productos del reino vegetal)	0.64	0.44	0.24	0.13	0.07
Sección III (grasas y aceites animales o vegetales)	1.72	0.18	2.23	1.21	0.56
Sección IV (productos de las industrias alimentarias, bebidas y líquidos alcohólicos, tabaco)	3.15	0.65	0.22	0.11	0.10
Sección V (productos minerales)	0.75	0.87	6.27	5.53	4.54
Sección VI (productos de las industrias químicas)	6.19	2.36	1.12	0.64	0.57
Sección VII (plástico y caucho)	0.98	0.44	0.70	0.46	0.52
Sección VIII (cueros y artículos de viaje)	2.42	2.10	1.05	0.23	0.02
Sección IX (madera, carbón vegetal, corcho)	0.05	0.00	0.50	0.20	0.23
Sección X (pasta de madera, papel y cartón)	0.43	0.11	0.16	0.18	0.01
Sección XI (materias textiles y sus manufacturas)	2.75	0.18	0.11	0.08	0.02
Sección XII (calzado, paraguas, flores artificiales)	0.08	0.01	0.00	0.00	0.00
Sección XIII (piedra, cemento, productos cerámicos, vidrio)	0.43	0.08	0.36	0.13	0.23
Sección XIV (perlas finas, metales preciosos)	0.05	0.07	0.01	0.07	0.00
Sección XV (metales comunes)	0.98	9.59	1.40	1.82	1.66
Sección XVI (máquinas eléctricas)	0.44	0.32	0.65	0.41	0.96
Sección XVII (material de transporte)	0.78	0.15	0.56	0.88	0.75
Sección XVIII (instrumentos de óptica, aparatos de relojería, instrumentos musicales)	0.16	0.50	0.30	0.32	0.32
Sección XIX (armas y municiones)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección XX (muebles, juguetes, manufacturas diversas)	0.35	0.03	0.04	0.02	0.01
Sección XXI (objetos de arte, antigüedades)	0.00	0.85	0.00	0.00	0.00
Capítulo 99*	1.22	0.20	0.14	0.30	0.03

*El Capítulo 99 del Sistema Armonizado funge como una sección especial pensada para cada país. Aquí, cada nación puede organizar y clasificar sus mercancías según sus propias necesidades, sobre todo en aquellos casos que no están incluidos en la lista internacional estándar.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Naciones Unidas (2025).

La tabla 3 muestra los indicadores VCR para el comercio exterior entre México y Corea del Sur en cinco años distintos, dando cuenta de los sectores en los que la economía mexicana tiene ventajas competitivas. Así, al integrar

el grupo para fortalecer las relaciones bilaterales (2002), se observa una amplia ventaja de México en los productos de la sección I, conformada por animales vivos y productos del reino animal. Los productos de las secciones IV (productos de las industrias alimentarias, bebidas y líquidos alcohólicos, tabaco), VI (productos de las industrias químicas) y VIII (cueros y artículos de viaje) le siguen en orden de importancia. Para 2007, año en que se activan las negociaciones, las ventajas de México se concentran en los productos de la sección XV (metales comunes), seguido de los productos de las secciones I, VI y VIII. En 2019, previo a la pandemia, México mantiene su VCR en los productos de las secciones I y III, observando una considerable caída en los productos de la sección XV y un ascenso importante en los productos de la sección V (productos minerales). En los dos últimos años de estudio, 2022 y 2023, los patrones de las VCR aparecen constantes para los productos de las secciones I, V y XV. Con los datos anteriores, se puede inferir que la VCR de los productos mexicanos se redujo dramáticamente en las secciones I y XV; se desvaneció en la sección VI y se fortaleció levemente en la sección V. Estos resultados coinciden con el flujo de mercancías de México a Corea del Sur, por lo que empíricamente se comprueba que las exportaciones mexicanas hacia el mercado surcoreano siguen un patrón sustentado en ventajas competitivas, el cual se ha ido modificando en poco más de 20 años (anexo 2).

La tabla 4 muestra que en 2002 las exportaciones de Corea del Sur hacia México tenían una VCR mayor en los productos de la sección XIII (piedra, cemento, productos cerámicos, vidrio), la cual fue disminuyendo dramáticamente en los siguientes periodos analizados (anexo 3). También con una reducción en su VCR, pero siendo todavía positiva, se muestran los productos de la sección XVI. En los cinco años analizados, los metales comunes de la sección XV y los productos de la sección XX han aumentado modestamente su VCR. Los instrumentos de óptica, aparatos de relojería e instrumentos musicales de la sección XVIII, al igual que los productos de la sección VII, han mantenido una VCR mínima (anexo 4).

Tabla 4

Indicadores de Ventaja Comparativa Revelada en las exportaciones de Corea del Sur a México, 2002, 2007, 2019, 2022 y 2023

Secciones del sistema armonizado reconocido por la OMC	2002	2007	2019	2022	2023
Sección I (animales vivos y productos del reino animal)	0.01	0.29	0.39	0.12	0.03
Sección II (productos del reino vegetal)	0.02	0.04	0.12	0.22	0.17
Sección III (grasas y aceites animales o vegetales)	0.00	0.01	1.71	1.86	0.50
Sección IV (productos de las industrias alimentarias, bebidas y líquidos alcohólicos, tabaco)	0.25	0.04	0.11	0.13	0.17
Sección V (productos minerales)	0.00	0.06	0.53	0.18	0.13
Sección VI (productos de las industrias químicas)	0.69	0.16	0.28	0.31	0.22
Sección VII (plástico y caucho)	1.44	0.66	1.21	1.44	1.39
Sección VIII (cueros y artículos de viaje)	0.18	0.12	0.08	0.11	0.14
Sección IX (madera, carbón vegetal, corcho)	0.33	0.26	0.88	1.04	1.36
Sección X (pasta de madera, papel y cartón)	0.24	0.13	0.56	1.17	1.04
Sección XI (materias textiles y sus manufacturas)	0.81	0.49	0.63	0.66	0.66
Sección XII (calzado, paraguas, flores artificiales)	1.01	0.12	0.13	0.57	0.20
Sección XIII (piedra, cemento, productos cerámicos, vidrio)	5.36	2.56	0.19	0.39	0.34
Sección XIV (perlas finas, metales preciosos)	0.06	0.03	0.12	0.01	0.02
Sección XV (metales comunes)	0.78	0.81	2.42	3.14	3.01
Sección XVI (máquinas eléctricas)	1.46	1.13	0.97	0.94	1.02
Sección XVII (material de transporte)	0.33	0.43	1.12	0.89	0.85
Sección XVIII (instrumentos de óptica, aparatos de relojería, instrumentos musicales)	0.61	4.96	0.72	1.13	1.35
Sección XIX (armas y municiones)	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00
Sección XX (muebles, juguetes, manufacturas diversas)	1.21	0.34	1.51	2.03	2.11
Sección XXI (objetos de arte, antigüedades)	0.06	0.00	0.00	0.01	0.10
Capítulo 99	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00

*El Capítulo 99 del Sistema Armonizado funge como una sección especial pensada para cada país. Aquí, cada nación puede organizar y clasificar sus mercancías según sus propias necesidades, sobre todo en aquellos casos que no están incluidos en la lista internacional estándar.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Naciones Unidas (2025).

Para entender los patrones de comercio entre México y Corea del Sur, es necesario reconocer sus niveles de desarrollo y el impacto de las fluctuaciones mundiales. Así, por ejemplo, se puede señalar que la divergencia en la senda

de crecimiento económico se debe en gran medida a que, en Corea del Sur, tanto la formación bruta de capital fijo como el capital humano han sido más eficientes que la apertura comercial para el impulso de la economía (Lara, 2020, p. 97). Empero, la economía coreana, que depende en gran medida de las exportaciones, entró en un periodo de lento crecimiento a largo plazo tras la crisis de 2008 (Jeong & Jeong, 2022). Para el caso de México, las exportaciones seguirán beneficiándose de una profunda integración en las cadenas de valor manufactureras e impulsadas por las condiciones económicas favorables en Estados Unidos (OECD, 2024).

En este orden de ideas, en la renegociación del TLC será pertinente tomar en cuenta el comercio intraindustrial, los niveles arancelarios y la facilitación comercial, a reserva de las medidas que por sí misma dicte la tensión comercial prevaleciente entre China y Estados Unidos.

Conclusiones

Buscando establecer relaciones comerciales benéficas y provechosas, en la presente investigación se analizó la competitividad de México y Corea del Sur en materia de comercio exterior, destacando las VCR para promover la especialización, la cooperación y la complementación económica entre ambos países en el marco del restablecimiento de las negociaciones para la celebración de un TLC.

El modelo de desarrollo de México y Corea del Sur ha coincidido al menos en los últimos 40 años, privilegiando la apertura comercial y el fortalecimiento de su capacidad exportadora. Como economías abiertas, México ha consolidado su relación y dependencia hacia el mercado de Estados Unidos, en tanto que Corea del Sur ha logrado una industrialización tecnológica y altamente competitiva en sus exportaciones.

En el caso de la relación bilateral entre México y Corea del Sur, el flujo del comercio se ha multiplicado significativamente, pese a que sigue siendo moderado e históricamente deficitario para nuestro país. De acuerdo con los resultados de las tablas 3 y 4, en los últimos años de análisis México manifiesta VCR en mercancías de las secciones I, V y XV del Sistema Armonizado, habiendo perdido progresivamente su competitividad en las secciones III, IV, VI, VIII y XI. En el caso de Corea del Sur, la VCR en mercancías de las secciones VII, IX, X, XV, XVI, XVIII y XX manifiesta su especialización y el valor agregado de sus industrias.

Ante la guerra comercial entre China y Estados Unidos y la amenaza latente del incremento en los aranceles por decreto del presidente Donald Trump, Corea del Sur representa un fuerte atractivo para México. Mejorar las condiciones arancelarias y diversificar los mercados se constituyen como aspectos positivos. La complementariedad industrial y comercial entre ambas naciones puede, además, favorecer la cooperación y la transferencia de tecnología.

El comercio intraindustrial y la ubicación geográfica (cercanía geográfica a China y Estados Unidos) figuran como alicientes para el flujo de IED y el fortalecimiento de las cadenas globales de valor. Será tarea de los actores clave instituir políticas para canalizar las fortalezas de la relación hacia el desarrollo de los sectores estratégicos como el electrónico y el automotriz. Al mismo tiempo, al mejorar las condiciones reales de intercambio se puede subsanar el déficit comercial.

Como limitaciones en el análisis de los bajos flujos de comercio entre México y Corea del Sur, se recomienda introducir un factor de normalización para facilitar el tratamiento de los datos, así como desagregar a nivel subpartida las mercancías para casos de estudio más específicos.

Referencias

- Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2022). Revealing the scientific comparative advantage of nations: Common and distinctive features. *Journal of Informetrics*, 16(1), 101244. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101244>
- Ahmad, S., Raihan, A., & Ridwan, M. (2024). Pakistan's trade relations with BRICS Countries: trends, export-import intensity, and comparative advantage. *Frontiers of Finance* 2024; 2(2): 6551. <https://doi.org/10.59429/ff.v2i2.6551>
- Banco Mundial. (2025a). *Corea, República de* [Datos, Visión de conjunto]. <https://datos.bancomundial.org/pais/corea-republica-de?view=chart>
- Banco Mundial (2025b). *México* [Datos, Visión de conjunto]. <https://datos.bancomundial.org/pais/mexico?view=chart>
- Bavoleo, B. I., Chaure, D., & Benítez, M. (Comps.). (2022). *Corea ante un nuevo cambio de época: aproximaciones desde el Sur Global*. Universidad Nacional de La Plata.
- Bekerman, M., & Sirlin, P. (1996). La estrategia exportadora de Corea del Sur. *Comercio Exterior*, 46(6), 427-435.

- Correa, G., & Licona, A. (2020). México y Corea del Sur en la perspectiva del Fondo Monetario Internacional. *PORTES, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 14(28), 79-92. <https://revistasacademicas.uco.mx/index.php/portes/article/view/298>
- Das, S., Hasan, M. R., & Das, D. (2024). Who is the next China? Comparative advantage analysis from top ten apparel exporting nations. *Competitiveness Review*, 34(6), 1127-1154. <https://doi.org/10.1108/CR-06-2023-0143>
- Embajada de México en Corea. (s.f.). *Relación México-Corea: 62 Años de Cooperación y Amistad*. Secretaría de Relaciones Exteriores. <https://embamex.sre.gob.mx/corea/index.php/la-embajada/asuntos-politicos>
- Flores, D. (2024). *El crecimiento económico de Corea del Sur y México. Se vale copiar*. IMEF. <https://www.revista.imef.org.mx/articulo/el-crecimiento-economico-de-corea-del-sur-y-mexico-se-vale-copiar>
- French, S. (2017). Revealed Comparative Advantage: What Is It Good For? (Research Paper 2014-39B). UNSW Business School. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2525827>
- Gobierno de México. (2024, agosto 31). *Mexico strengthens cooperation and trade with the Republic of Korea* [Press Release 330]. Secretaría de Relaciones Exteriores. <https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-strengthens-cooperation-and-trade-with-the-republic-of-korea?idiom=en>
- Jeong, G., & Jeong, S. (2022). Corea del Sur, 1980-2018. Tendencias de algunos coeficientes económicos básicos. *El Trimestre Económico*, 89(354), 533-566. <https://doi.org/10.20430/ete.v89i354.1506>
- Kiliçarslan, Z. (2021). Comparative Analysis of the Competitiveness in the Steel Sector: The Case of Top 10 Steel-Producing Countries. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (60), 755-773. <https://doi.org/10.18070/erciyesiibd.971378>
- Kim, T. (s.f.). *Gobierno y Desarrollo Económico en Corea del Sur 2024*. Pearson & Partners. <https://blog.pearsonp.com/es/south-korea-the-government-and-economic-development-0>
- La Política Online. (2022). *Comercio. México reanuda las negociaciones con Corea del Sur para un nuevo TLC*. LPO. <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/economia-mx/mexico-reanuda-las-negociaciones-con-corea-del-sur-para-un-nuevo-tlc/>
- Lara, M. (2020). Crecimiento económico: un contraste entre México y Corea del Sur [Tesis para obtener el grado de Maestría en Economía Aplicada,

- El Colegio de la Frontera Norte]. <https://posgrado.colef.mx/wp-content/uploads/2020/10/TESIS-Lara-Maldonado-Marisol-MEA.pdf>
- Lee, J., Yoo, J., Choi, N., Kim, J. G., Kim, J. D., Hyun, H.-J., Kim, S., Suh, J., Yoon, D. R., Lee, H., & Song, Y. (2010). IV. Política económica internacional. En I. SaKong & Y. Koh (Eds.), *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo* (pp. 155-222). CEPAL; Korean Development Institute; KCLAC. <https://cdi.mecon.gob.ar/bases/docelec/az4008.pdf>
- León-Manríquez, J. L. (2022). Una trayectoria ascendente: seis décadas de relaciones México-Corea del Sur. *México y la Cuenca del Pacífico*, 11(33), 9-19. <https://doi.org/10.32870/mycp.v11i33.840>
- Licona, Á., & Rangel, J. E. (2013). Corea del Sur: proteccionismo y apertura para la transformación económica. *Orientando*, (4), 57-78. <https://orientando.uv.mx/index.php/orientando/article/view/315>
- López, E. A., & Picón, G. E. (2022). El posicionamiento económico de Corea del Sur en las primeras décadas del siglo XXI [Conferencia]. XII Congreso Nacional de Estudios Coreanos. En B. Bavoleo, D. Chaure & M. Benítez (Comps.), *Corea ante un nuevo cambio de época: aproximaciones desde el Sur Global* (pp. 581-611). Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/137333>
- Marchini, G. (2024). Las relaciones económicas entre México y República de Corea: comercio, inversión y cadenas de valor. Trayectoria 2000-2022 y perspectivas. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (128), 257-285. <https://re.sre.gob.mx/rmpe/index.php/rmpe/article/view/2669>
- Mun, N. K., & Quintana, L. (2003). El comercio de México con Corea del Sur en el marco del TLCAN. México: *Comercio Exterior*, 53(12), 1148-1154. http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/60/9/Nam-Kwon_Quintana.pdf
- Naciones Unidas. (2015). *Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y la República de Corea. Avances y oportunidades*. Naciones Unidas; CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/37918>
- Naciones Unidas. (2025). *UN Comtrade Database* [Datos]. Naciones Unidas. <https://comtradeplus.un.org/TradeFlow?Frequency=A&Flows=X&CommodityCodes=TOTAL&Partners=0&Reporters=408&period=all&AggregateBy=none&BreakdownMode=plus>
- OECD, CAF, & ELAC. (2013). *Perspectivas Económicas de América Latina 2014 Logística y competitividad para el desarrollo*. OECD Publishing. 166 P. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2014-es>

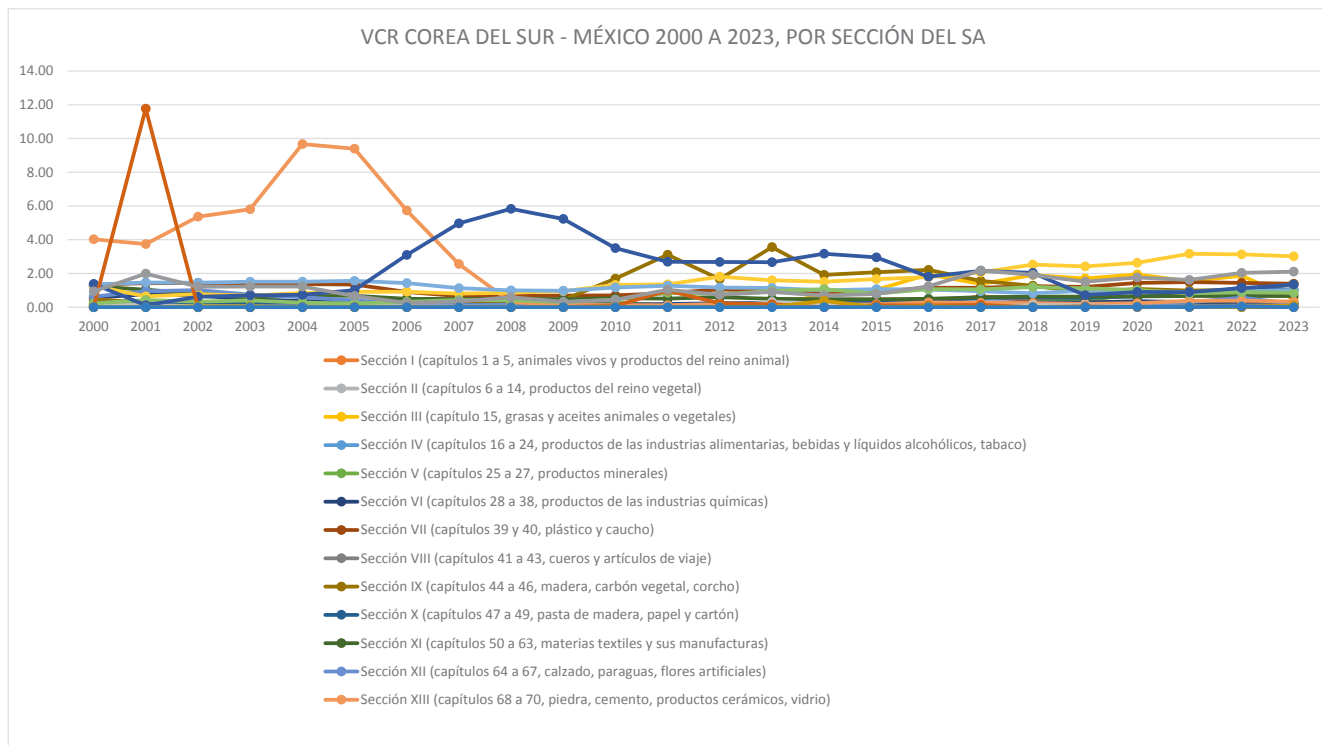
- OECD. (2024). *OECD Economic Outlook. Resilience in uncertain times* (Volume 2024, Issue 2). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/d8814e8b-en>
- Organización de los Estados Americanos. (2022). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). Política Comercial: Novedades — México-Corea del Sur* [Datos]. http://www.sice.oas.org/TPD/MEX_KOR/MEX_KOR_s.ASP
- Organización Mundial del Comercio. (2024). *Estadísticas del comercio internacional. Trade Profile* [Datos]. <https://stats.wto.org>
- Purwono, R., Sugiharti, L., Dwi Handoyo, R., & Esquivias, M. A. (2022). Trade Liberalization and Comparative Advantage: Evidence from Indonesia and Asian Trade Partners. *Economies*, 10(4), 80. <https://doi.org/10.3390/economies10040080>
- Quintana, L., Mun, N. K., & Álvarez-García, J. (2023). Efectos económicos de la complementariedad comercial en la negociación de un tratado de libre comercio entre México y Corea del Sur. México: *El Trimestre Económico*, 90(358), 497-529. <https://doi.org/10.20430/ete.v90i358.1666>
- Ricardo, D. (1985). *Principios de economía política y tributación México* (J. Broc., N. Wolff, & J. Estrada Trads.). Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, L. (2019). *Desarrollo económico de Corea del Sur desde 1960: Industrialización y Política Económica* [Trabajo de fin de grado para obtener el Grado en Relaciones Internacionales, Universidad Pontificia Comillas]. https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/296086/retrieve?utm_source=chatgpt.com
- Rosales, O. (2021). La experiencia económica de Corea del Sur: lecciones y desafíos. *El Trimestre Económico*, 88(352), 1247-1273. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i352.1341>
- Rossato, F. G. F.S., Susaeta, A., Adams, D. C., Hidalgo, I. G., de Araujo, T. D., & de Queiroz, A. (2018). Comparison of revealed comparative advantage indexes with application to trade tendencies of cellulose production from planted forests in Brazil, Canada, China, Sweden, Finland and the United States. *Forest Policy and Economics*, 97, 59-66. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2018.09.007>
- SaKong, I., & Koh, Y. (Eds.). (2010). *La economía coreana. Seis décadas de crecimiento y Desarrollo*. CEPAL; Korean Development Institute; KCLAC. URL: <https://cdi.mecon.gob.ar/bases/docolec/az4008.pdf>
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (1999). *Economía* (16a. ed.). McGraw-Hill; Interamericana.

- Sánchez, M. (2023, agosto 16). El espectacular desarrollo de Corea del Sur. *El Financiero*. Razones y Proporciones. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/manuel-sanchez-gonzalez/2023/08/16/el-espectacular-desarrollo-de-corea-del-sur>
- Santander. (2024). Analizar mercados. *Corea del Sur: Política y economía*. Santander Trade Markets. <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/corea-del-sur/politica-y-economia>
- Secretaría de Economía. (2025). *Corea del Sur*: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/country/corea-del-sur#:~:text=Intercambio%20Internacional%20Neto&text=En%20noviembre%202024%2C%20las%20ventas,comercial%20de%20%2DUS%241%2C569M>
- Suparmono, S., Suandana, E., & Ilmas, F. (2022). Determining Competitiveness of Indonesian Export Commodities using Revealed Comparative Analysis. *Journal Ekonomi & Amp; Studie Pembangunan*, 23(1), 66–80. <https://doi.org/10.18196/jesp.v23i1.13557>

Anexo 1

PRODUCTOS	Indicadores de Ventaja Comparativa Revelada en las exportaciones de México a Corea del Sur, 2002 a 2023																							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sección I (capítulos 1 a 5, animales vivos y productos del reino animal)	6.15	7.90	9.16	7.45	5.95	10.19	8.92	6.94	9.13	5.89	5.02	4.95	3.12	2.12	2.45	1.36	2.80	2.43	2.40	5.00	2.09	3.20	3.78	3.20
Sección II (capítulos 6 a 14, productos del reino vegetal)	0.86	0.50	0.64	1.09	0.50	0.21	0.20	0.44	0.29	0.14	0.09	0.12	0.08	0.09	0.09	0.07	0.09	0.12	0.12	0.24	0.15	0.09	0.13	0.07
Sección III (capítulo 15, grasas y aceites animales o vegetales)	0.49	1.85	1.72	0.00	44.36	0.03	0.07	0.18	0.12	0.27	0.12	0.06	0.10	0.19	0.07	0.14	1.15	0.86	1.11	2.23	1.26	1.31	1.21	0.56
Sección IV (capítulos 16 a 24, productos de las industrias alimentarias, bebidas y líquidos alcohólicos, tabaco)	2.56	2.15	3.15	2.94	2.73	0.97	0.79	0.65	0.97	0.80	0.64	0.40	0.37	0.41	0.29	0.49	0.22	0.13	0.14	0.22	0.11	0.11	0.11	0.10
Sección V (capítulos 25 a 27, productos minerales)	0.14	0.34	0.75	0.61	0.02	0.11	1.12	0.87	0.42	1.79	2.21	2.42	3.51	3.55	5.23	10.81	11.66	10.93	8.83	6.27	7.38	6.55	5.53	4.54
Sección VI (capítulos 28 a 38, productos de las industrias químicas)	2.80	3.95	6.19	7.68	10.25	2.94	2.12	2.36	1.73	0.74	0.72	0.39	0.31	0.48	0.50	0.24	0.41	0.49	0.53	1.12	0.87	0.87	0.64	0.57
Sección VII (capítulos 39 y 40, plástico y caucho)	0.35	0.75	0.98	0.83	1.23	1.08	0.77	0.44	0.65	0.65	0.56	0.33	0.37	1.46	1.20	0.58	0.36	0.18	0.17	0.70	0.49	0.42	0.46	0.52
Sección VIII (capítulos 41 a 43, cueros y artículos de viaje)	0.27	1.51	2.42	0.79	2.89	3.00	2.81	2.10	2.00	3.32	4.36	1.69	0.77	2.43	1.68	0.45	1.46	0.60	0.48	1.05	1.07	0.59	0.23	0.02
Sección IX (capítulos 44 a 46, madera, carbón vegetal, corcho)	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.02	0.11	0.00	0.00	0.01	0.03	0.01	0.02	0.04	0.04	0.07	0.11	0.05	0.22	0.50	0.22	0.17	0.20	0.23
Sección X (capítulos 47 a 49, pasta de madera, papel y cartón)	0.28	0.30	0.43	0.17	0.28	0.01	0.14	0.11	0.35	0.18	0.52	0.72	0.65	0.30	0.16	0.13	0.17	0.12	0.11	0.16	0.10	0.23	0.18	0.01
Sección XI (capítulos 50 a 63, materias textiles y sus manufacturas)	6.67	6.37	2.75	1.31	3.84	0.28	0.28	0.18	0.14	0.21	0.18	0.10	0.06	0.11	0.09	0.07	0.07	0.04	0.04	0.11	0.08	0.03	0.08	0.02
Sección XII (capítulos 64 a 67, calzado, paraguas, flores artificiales)	0.00	0.07	0.08	0.04	0.00	0.08	0.00	0.01	0.17	0.14	0.04	0.31	0.08	0.01	0.84	0.58	0.27	0.17	0.00	0.00	0.14	0.00	0.00	0.00
Sección XIII (capítulos 68 a 70, piedra, cemento, productos cerámicos, vidrio)	0.12	0.30	0.43	0.16	0.14	0.12	0.07	0.08	0.10	0.13	0.16	0.15	0.17	0.19	0.39	0.22	0.18	0.09	0.16	0.36	0.22	0.19	0.13	0.23
Sección XIV (capítulo 71, perlas finas, metales preciosos)	0.02	0.04	0.05	0.02	0.37	0.11	0.05	0.07	0.01	0.00	0.01	0.43	0.00	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.07	0.00
Sección XV (capítulos 72 a 83, metales comunes)	4.33	2.16	0.98	5.40	0.05	8.00	8.00	9.59	9.66	8.76	8.04	6.38	4.05	3.15	1.22	0.38	0.66	0.80	1.08	1.40	1.35	2.02	1.82	1.66
Sección XVI (capítulos 84 y 85, máquinas eléctricas)	0.16	0.24	0.44	0.40	0.68	0.26	0.29	0.32	0.49	0.44	0.38	0.28	0.38	0.39	0.36	0.24	0.30	0.25	0.27	0.65	0.50	0.40	0.41	0.96
Sección XVII (capítulos 86 a 89, material de transporte)	0.42	0.51	0.78	0.28	0.15	0.91	0.25	0.15	0.18	0.19	0.19	0.37	0.34	0.54	0.44	0.22	0.31	0.24	0.35	0.56	1.00	0.70	0.88	0.75
Sección XVIII (capítulos 90 a 92, instrumentos de óptica, aparatos de relojería, instrumentos musicales)	0.04	0.04	0.16	0.42	0.16	2.64	1.73	0.50	0.48	0.37	0.69	0.30	0.30	0.38	0.32	0.35	0.35	0.21	0.15	0.30	0.22	0.31	0.32	0.32
Sección XIX (capítulo 93, armas y municiones)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección XX (capítulos 94 a 96, muebles, juguetes, manufacturas diversas)	0.12	0.24	0.35	0.17	0.29	0.06	0.05	0.03	0.02	0.01	0.06	0.13	0.09	0.04	0.02	0.01	0.04	0.02	0.04	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01
Sección XXI (capítulo 97, objetos de arte, antigüedades)	0.00	0.00	0.00	0.54	0.00	0.00	0.00	0.85	42.55	0.24	2.02	1.19	0.33	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Capítulo 99	0.69	2.76	1.22	3.90	2.65	0.57	0.43	0.20	0.11	0.18	0.09	0.08	0.05	0.05	0.02	0.01	0.02	0.08	0.10	0.14	0.03	0.04	0.30	0.03

Anexo 2



Anexo 3

PRODUCTOS	Indicadores de Ventaja Comparativa Revelada en las exportaciones de Corea del Sur a México, 2002 a 2023																							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Sección I (capítulos 1 a 5, animales vivos y productos del reino animal)	0.00	0.00	0.01	0.02	0.03	0.08	0.39	0.29	0.45	0.03	0.18	0.13	0.12	0.11	0.43	0.04	0.15	0.66	0.41	0.39	0.09	0.22	0.12	0.03
Sección II (capítulos 6 a 14, productos del reino vegetal)	0.03	0.02	0.02	0.17	0.24	0.08	0.05	0.04	0.02	0.02	0.03	0.04	0.03	0.04	0.04	0.04	0.03	0.14	0.04	0.12	0.07	0.13	0.22	0.17
Sección III (capítulo 15, grasas y aceites animales o vegetales)	0.36	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	0.17	0.71	1.03	1.94	1.38	1.91	1.71	1.94	1.53	1.86	0.50
Sección IV (capítulos 16 a 24, productos de las industrias alimentarias, bebidas y líquidos alcohólicos, tabaco)	0.13	0.29	0.25	0.20	0.15	0.10	0.06	0.04	0.04	0.04	0.04	0.06	0.06	0.06	0.07	0.08	0.09	0.09	0.12	0.11	0.13	0.12	0.13	0.17
Sección V (capítulos 25 a 27, productos minerales)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	0.01	0.06	0.14	0.24	0.27	0.08	0.05	0.04	0.04	0.06	0.03	0.01	0.30	0.53	0.11	0.14	0.18	0.13
Sección VI (capítulos 28 a 38, productos de las industrias químicas)	0.56	0.77	0.69	0.46	0.37	0.30	0.20	0.16	0.24	0.19	0.16	0.19	0.23	0.19	0.20	0.23	0.23	0.28	0.28	0.28	0.36	0.31	0.31	0.22
Sección VII (capítulos 39 y 40, plástico y caucho)	1.33	1.43	1.44	1.32	1.37	1.34	0.91	0.66	0.66	0.69	0.70	0.83	1.06	0.93	0.92	0.91	1.15	1.16	1.25	1.21	1.44	1.49	1.44	1.39
Sección VIII (capítulos 41 a 43, cueros y artículos de viaje)	0.12	0.12	0.18	0.10	0.09	0.09	0.05	0.12	0.20	0.14	0.06	0.07	0.12	0.19	0.10	0.05	0.25	0.09	0.03	0.08	0.17	0.07	0.11	0.14
Sección IX (capítulos 44 a 46, madera, carbón vegetal, corcho)	0.46	0.28	0.33	0.14	0.11	0.14	0.14	0.26	0.26	0.44	1.68	3.11	1.67	3.56	1.91	2.08	2.21	1.56	1.28	0.88	1.08	0.99	1.04	1.36
Sección X (capítulos 47 a 49, pasta de madera, papel y cartón)	0.24	0.26	0.24	0.28	0.15	0.15	0.14	0.13	0.15	0.13	0.07	0.14	0.23	0.26	0.40	0.43	0.37	0.54	0.56	0.56	0.64	0.72	1.17	1.04
Sección XI (capítulos 50 a 63, materias textiles y sus manufacturas)	1.24	1.03	0.81	0.57	0.70	0.68	0.50	0.49	0.50	0.47	0.53	0.51	0.59	0.49	0.47	0.48	0.49	0.59	0.63	0.63	0.64	0.66	0.66	0.66
Sección XII (capítulos 64 a 67, calzado, paraguas, flores artificiales)	0.62	0.95	1.01	0.75	0.59	0.40	0.20	0.12	0.15	0.07	0.08	0.05	0.09	0.27	0.09	0.15	0.09	0.13	0.12	0.13	0.12	0.30	0.57	0.20
Sección XIII (capítulos 68 a 70, piedra, cemento, productos cerámicos, vidrio)	4.03	3.74	5.36	5.80	9.67	9.40	5.73	2.56	0.30	0.14	0.12	0.12	0.19	0.15	0.14	0.18	0.28	0.25	0.25	0.19	0.24	0.38	0.39	0.34
Sección XIV (capítulo 71, perlas finas, metales preciosos)	0.11	0.14	0.06	0.04	0.04	0.12	0.06	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.02	0.30	0.22	0.10	0.02	0.02	0.13	0.12	0.02	0.02	0.01	0.02
Sección XV (capítulos 72 a 83, metales comunes)	1.26	0.64	0.78	0.68	0.84	0.91	0.91	0.81	0.86	0.95	1.32	1.36	1.81	1.59	1.51	1.67	1.79	2.06	2.53	2.42	2.63	3.16	3.14	3.01
Sección XVI (capítulos 84 y 85, máquinas eléctricas)	1.35	1.46	1.46	1.52	1.51	1.56	1.43	1.13	0.99	0.98	1.17	1.27	1.17	1.14	1.00	1.07	1.05	0.95	0.82	0.97	0.95	0.90	0.94	1.02
Sección XVII (capítulos 86 a 89, material de transporte)	0.23	0.43	0.33	0.40	0.27	0.23	0.32	0.43	0.42	0.29	0.45	0.86	0.76	0.96	1.06	0.81	1.07	1.05	1.19	1.12	1.02	0.82	0.89	0.85
Sección XVIII (capítulos 90 a 92, instrumentos de óptica, aparatos de relojería, instrumentos musicales)	1.38	0.12	0.61	0.70	0.73	1.01	3.09	4.96	5.83	5.23	3.51	2.69	2.68	2.67	3.17	2.95	1.81	2.15	2.03	0.72	0.91	0.89	1.13	1.35
Sección XIX (capítulo 93, armas y municiones)	0.00	11.77	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.99	0.23	0.18	0.00	0.12	0.11	0.13	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00
Sección XX (capítulos 94 a 96, muebles, juguetes, manufacturas diversas)	0.94	1.99	1.21	1.22	1.22	0.67	0.25	0.34	0.59	0.32	0.44	1.03	0.74	0.90	0.69	0.78	1.24	2.18	1.92	1.51	1.76	1.62	2.03	2.11
Sección XXI (capítulo 97, objetos de arte, antigüedades)	0.00	0.00	0.06	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	0.38	0.00	0.06	0.00	0.01	0.00	0.02	0.02	0.01	0.10
Capítulo 99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01	0.04	0.00

Anexo 4

